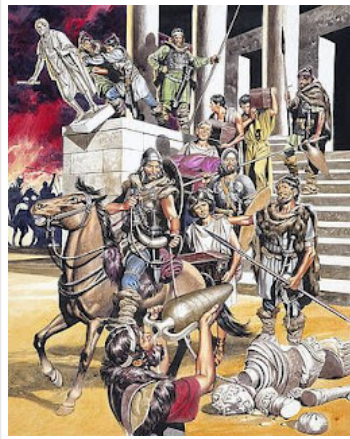


# Trenduri economice

Actualități economice, analize, tendințe și previziuni

marți, 29 august 2023

## Capcanele istoriei



Sunt câteva cărți esențiale care ar trebui citite din scoarță-n scoarță. Probabil cea mai importantă pentru contextul actual este lucrarea lui Gibbon „**Istoria declinului și a prăbușirii Imperiului Roman**”. A apărut la noi în 1976, fiind publicată în colecția „Biblioteca pentru toți”. Am vaga impresie că a fost scoasă și de către Humanitas. Mă rog, dacă încă n-ați citit cartea, probabil o găsiți prin anticariate. Nu treceți pe lângă ea: citiți-o pentru că așa veți pricepe ceva mai bine lumea în care trăim.

O altă carte necesară înțelegerii contextului care-a produs ceea ce vedem în prezent este monumentală lucrare a lui Carroll Quigley, „**Tragedy and Hope**”. Aceasta n-a fost tradusă și nici nu va fi vreodată. O puteți citi în engleză, variantele necenzurate existând încă în vânzare. Dacă vă veți chinui suficient probabil o veți găsi și în format electronic. Personal recomand achiziția cărții, chiar dacă vă va scoate peste patru sute de lei din buzunar(vedeți că o au și librăriile online de la noi). Istoria lui Quigley vă va bulversa,

prezentându-vă acele chestiuni peste care „se trece” și care vă fac să nu mai înțelegeți absolut nimic din istorie.

De asemenea, vă recomand șocanta lucrare a lui Peter Turchin, „**End Times: Elites, Counte-Elites, and the Path of Political Disintegration**”. Cartea vă va scoate vreo 150 de lei din buzunar(sau vreo 13€ pentru ediția Kindle), dar își merită fiecare banuș. Ca personaj public, Turchin a apărut prin 2010 când revista Nature a cerut mai multor oameni de știință o previziune referitoare la următorii zece ani. Utilizând metodologia sa(pe care o să v-o prezint puțin mai târziu), acesta a descris cu o exactitate năucitoare tot ceea ce s-a întâmplat. De-aici i-a venit și celebritatea, iar în cartea de față explică într-un mod logic și coerent motivele pentru care trăim ceea ce trăim.

Am făcut o scurtă trecere în revistă a lucrărilor pe baza cărora îmi prezint teoriile pentru a nu da prilej oricărui agramat sau semidict care se trezește vorbind să mai comenteze precum „Mișca-n piață”. Și-acum să ne întindem la treaba principală pe care o avem pentru azi.

Citindu-l pe Gibbon înțelegi pentru prima dată motivele pentru care niciun istoric până la el nu a putut să identifice cu exactitate motivul pentru care a picat Imperiul Roman. De asemenea, înțelegi de ce nu există o „dată fixă” a acestei căderi, fiind vorba de o perioadă întreagă dominată de evenimente nu epocale, dar cu importanța lor specifică în „marea cădere”. E ca și cum ai dărâma o clădire nu prin implozie, ci scoțând diverse cărămizi din structură sa. Cu toate că pierderea unei cărămizi nu e un dezastru, atunci când se atinge numărul critic întreaga clădire se prăbușește.

Chiar dacă acum schematizăm, desenând anumite elemente și trăgând concluziile care ni se par logice, de fapt procesul căderii Imperiului Suprem al antichității a fost în sine un proces extrem de complex. Nu există absolut niciun eveniment care să fi avut rol determinant în marea cădere. E vorba de un cumul de evenimente, de crize, adică ceea ce azi numim o „poli-criză”. În fapt, Imperiul Roman putea face față fără probleme oricăreia dintre crizele stărnite în interiorul său, dar nu a putut să facă față TUTUROR crizelor izbucnite. A fost prea mult pentru a mai putea supraviețui.

Un exemplu de judecată schematică este cea privind „declinul financiar” al Romei. Într-adevăr, epuizarea minelor de argint din Spania au redus drastic puterea de mișcare a finanțistilor romani, scăzând dimensiunea comerțului și provocând diverse penurii în Imperiu. De asemenea, invazia vandalilor care au cucerit grânelul Imperiului, de asemenea s-a constituit într-o altă criză. Iar reducerea treptată a comerțului cu India și Egipt au condus la o spirală a acaderii încasărilor statului. Și totuși, chiar dacă schema e simplă, nu asta a fost cauza căderii. Dar care?

I-aș spune „orbirea”. Roma era cel mai fastuos și celebru oraș al antichității. Orice antic aflat prin Europa sau aiurea, chiar dacă nu intrase în contact cu marea capitală a lumii, auzise de măreția acesteia, de sclipirea ei, de oportunitățile infinite pe care le ai dacă ajungi la Roma. Așa a început o migrație către „tărâmul fagăduinței”. Însă nu doar oamenii simpli ar fi dorit să ajungă la Roma, ci și popoare întregi orbite de povestea strălucirii celui mai bogat oraș al lumii. Iată cum măreția ajunge să-ți joace un reghi și să te transforme din beneficiar al cuceririlor tale într-o „țintă legitimă”. Desigur, Roma era departe de idealul descris în poveștile care circulau. Era o societate în care polarizarea devenea din ce în ce mai apăsătoare: pe

Telegram - canal oficial

Abonați-vă! [t.me/DanDiaconu](https://t.me/DanDiaconu)

Dan Diaconu - microblog

<https://ddwall.blogspot.com>

Dan Diaconu - microblog

- Front update - 03.08.2023
- Front Update 27.07.2023
- Front Update - 21.07.2023
- Front Update - 19.07.2023
- Front update - 12.07.2023

Abonați-vă la

Postări

Comentarii

Categorii

- Politică (1043)
- Gânduri (965)
- Piețe Internaționale (598)
- Banci (439)
- Finante (390)
- Geopolitică (307)
- Investiții (199)
- Bursa (183)
- Piața valutară (181)
- video (178)
- IT (149)
- Energie (118)
- Sănătate (117)
- Industrie (89)
- Imobiliare (68)
- Mărfuri (54)
- Retail (45)
- Agricultură (40)
- Auto (37)
- lecturi (34)
- Telecomunicații (30)
- Media (27)
- Istorie (26)
- Transport (22)
- Asigurări (21)
- Turism (16)
- Pensii private (14)
- Publicitate (13)
- Tehnologii (13)
- Marketing (11)
- Cool (6)
- Life-Style-Art (5)
- Interviu (3)
- Logistică (3)

Arhivă blog

▼ 2023 (195)

de o parte clasa bogată domina absolut tot, iar clasa săracă ajunsese atât de săracă încât efectiv nu se mai putea întreține. Iar pentru a evita distrugerea „coeziunii sociale”, cetățenii liberi erau hrăniți de bogați cu produsele de bază, iar ca bonus, primeau și o intrare la o manifestație plăcută vulgului (curse de cai, spectacole sângeroase cu gladiatori s.a.m.d.). În schimbul unei „urări de complezență” adresată nobilului căruia îi era arondat, cetățeanul liber primea „pâine și circ”, iar coeziunea socială funcționa. Desigur, pe măsură ce deficitele imperiului se înmulțeau, coșul de supraviețuire scădea.

„Orbirea” a ajuns astfel să funcționeze într-un sens parșiv. Pe măsură ce Roma se transforma într-o cloacă din ce în ce mai mare, atracția sa devenea și mai irezistibilă. Dacă la început migrația era combătută prin tot felul de politici, la un moment dat nicio reglementare n-a mai fost eficientă. Și, mai mult, de la simplii migranți în căutarea „oportunităților infinite” s-a ajuns ca la porțile Romei să bată armatele barbarilor în căutare de jafuri grase. Asta a condus la realizarea multor compromisuri. Astfel, granițele Imperiului au ajuns să fie pазite de barbarii înțelegși cu conducerea imperială. Din aceste înțelegeri rezultau altele, precum facilități în comerț, ceea ce făcea ca barbarii să devină parte a fenomenului economic roman, însușindu-și o halcă din veniturile statului. Mai mult, „multiculturalismul roman”, a făcut ca numeroși barbari să-i adopte metodele, să adere și să învețe „bunele practici” ale Imperiului. Treptat, barbarii au devenit mai pricepuți decât romanii, preluându-le din ce în ce mai multe activități. Soldatul roman, altă dată standardul reprezentativ al cetățeanului imperial, se transformă treptat în soldat roman cu origini barbare.

Desigur, Roma avea strategiile sale de putere. „Ideologia” statului (îi spun așa într-un mod forțat, dar reprezentativ) făcea ca în procesul de romanizare un barbar să se transforme într-un cetățean de bază al Romei, profund dedicat acesteia. Astfel au fost numeroși conducători barbari care au stat la baza perpetuării statului roman. În termenii de azi, Roma era un imperiu multicultural, în care nu existau „probleme rasiale sau religioase”. Toți zeii erau acceptați și introduși în panteonul roman, toate practicile erau acceptate (inclusiv cele sexuale, indiferent de natura lor!), astfel încât societatea era una suficient de permisivă pentru a accepta pe oricine. Doar că, pe acest drum al romanizării au apărut accidente, apărând din ce în ce mai des cazuri de barbari semi-romanizați, pentru care Imperiul era o entitate numai bună de profitat de pe urma ei. Chiar dacă erau acceptați în interiorul său, aceste entități trăiau atomizat, în propriile grupuri, refuzând diluarea în marea masă a Imperiului. Evreii sunt un caz de populație care, deși profita de oportunitățile Romei, nu aveau cum să se integreze întrucât Dumnezeu lor nu putea fi pus pe aceeași poziție cu ceilalți zei. Asta nu înseamnă că nu erau evrei perfect integrați și rupți de comunitatea lor. Iosif Flavius, de exemplu, era consilierul lui Titus în vremea distrugerii totale a Ierusalimului. În aceeași incursiune istorică, Titus era însoțit și de Irod Agripa al II-lea, iudeu romanizat și de sora acestuia Berenice, care împărțea patul atât cu Titus, cât și cu fratele său. Acest cvadruplu ciudat a contribuit definitiv la ștergerea Ierusalimului de pe fața pământului în anul 70. Asta însă nu înseamnă că iudeii erau integrați în imperiu, cele trei personaje care-i serveau lui Titus fiind excepțiile.

Dar nu numai evreii erau atomizați ci, pe măsura trecerii timpului, din ce în ce mai mulți barbari deveneau semi-imperiali, beneficiind de oportunitățile Imperiului, dar trăind atomizați în propriile comunități. Cu timpul, granițele Imperiului devin ocupate de astfel de triburi care nu împărțeau sub nicio formă idealurile romane, ci profitau exclusiv de poziția lor de forță din ce în ce mai pronunțată.

Dar ce era cu barbarii? De ce ajunseseră ei din Asia la porțile Romei? Ei bine, și aici e vorba de un ciclu, anume de unul climatic. Lipsa precipitațiilor din Asia i-a făcut pe oamenii stepelor să caute bunăstarea în alte zări și așa, popoare întregi au venit în număr mare în Europa unde viața era mai verde, având suficiente resurse pentru traiul lor.

Intuiți cred, din ceea ce enumăr aici, confluența mai multor cicluri, din domenii diverse și de naturi diferite, care au acționat în același timp împotriva Imperiului. Asta în timp ce resursele se împușinau și polarizarea creștea. Elitele Romei deveneau din ce în ce mai bogate, în timp ce săracii deveneau din ce în ce mai săraci. Culmea, în această perioadă de declin apare și vârful ciclului imobiliar, pământul de pe Capitoliu crescând la o valoare atât de mare încât prețul nu-și va reveni decât aproape două milenii mai târziu.

Toate aceste cicluri intrate în declin au avut fiecare contribuția lor în „lucrarea finală” a prăbușirii. Fie că vorbim de crize financiare, de scăparea de sub control

„a finanțelor publice, de înrăutățiri ale ciclului climatic, de crize alimentare, de molime apărute nu se știe de unde, de crize de identitate s.a.m.d., toate acestea luate împreună au conlucrat la rezultatul final, anume prăbușirea marelui imperiu al antichității.

Vom trece acum de la abordarea lui Gibbon către cea a lui Quigley care, în impresionanta sa lucrare ne dă o istorie a creării elitei care stă în spatele tuturor construcțiilor politico-economice de azi. Nume de care nu ați auzit niciodată, precum Rhodes, Milner, Curtis, Brand, Marris, dar și mulți alții, interacționează înainte de construirea lumii pe care o vedem azi, împărțindu-și hălci întregi de lume prin intermediul instituțiilor pe care le creează și pe care le dirijează din spate. Quigley are meritul de a prezenta evoluția lumii vizibile ca efect al amplerelor mișcări subterane, dând coerență și înțelegere mediului în care ne mișcăm. Chiar dacă puterea celor din secolul XIX părea atât de mare prin prisma manipulării teritoriilor după bunul lor plac, evoluția e totuși una exponențială către puterea elitelor de azi care, dintr-un simplu capriciu, pot închide toată lumea în pușcărie sau pot porni războaie după bunul plac. Lucrările lui Quigley au meritul excepțional de a prezenta dezvoltarea „stratificată” a lumii, punându-ne astfel în gardă în ceea ce privește evitarea capcanelor de percepție.

Și uite-așa ajungem la Turchin. De ce-mi place Turchin? Pentru că analizează totul ca pe un sistem, pentru că vede ciclurile istorice și înțelege exact rolul acestora în dezvoltarea și căderea civilizațiilor. Turchin își bazează afirmațiile pe seturi extinse de date pe care le tot strânge în proiectul său denumit „Seshat”(numele zeiței egiptene a scrisului, înțelepciunii și cunoașterii, dar și a „arhivării” prin prisma înțeleptnicirii sale de a consemna anii de guvernare ai regelui). Desigur, opiniile îi sunt contrazise de anumiți istorici care se declară împotriva unei asemenea abordări care nu coincide cu modul clasic de interpretare a faptelor istorice. Turchin face apel la analize statistice care în mai degrabă de domeniul „big data” și de aceea argumentația sa este de multe ori de neînțeles pentru un istoric clasic. Totuși, rezultatele sale sunt remarcabile. El vede istoria ca o înlanțuire a unor șabloane(modele) integrative și dezintegrative, care survin la intervale oarecum regulate de timp. De mai multă vreme subsemnatul v-avorbis despre ciclurile istorice și despre rolul lor.

▼ august (24)

- Capcanele istoriei
- Dilemele și certitudinile Crevediei
- Cum se vede lumea?
- Fabricarea consensului
- Despre certitudini
- Globalismul încotro?
- Pleacă Soros din România?
- Politici perverse
- Aproape de deznodământ?
- Marș în Rusia sau China!
- Resuveranizarea financiară a Rusiei
- Pe șleau despre ceea ce urmează la nivel mondial
- Noua luptă de clasă
- Antreprenoriat
- Cea mai mare problemă a Rusiei
- Marea criză de azi - elementele puțin vizibile
- De ce trag clopotele, Mitică?
- Cât de globalist ești?
- Pericolele Asiei
- Proiectul 10.000
- "Coeziunea sociala" din SUA
- Niger și dezvoltările ulterioare
- Ce se întâmplă în Africa?
- Vremea răfuiei

- iulie (23)
- iunie (24)
- mai (27)
- aprilie (19)
- martie (26)
- februarie (26)
- ianuarie (26)

- 2022 (323)
- 2021 (330)
- 2020 (215)
- 2019 (160)
- 2018 (151)
- 2017 (51)
- 2016 (45)
- 2015 (83)
- 2014 (87)
- 2013 (122)
- 2012 (198)
- 2011 (182)
- 2010 (208)
- 2009 (312)
- 2008 (149)
- 2007 (33)

Etichete

Agricultură (40) Asigurări (21) Auto (37) **Banci (439)** Bursa (183) Cool (6) Energie (118) **Finante (390)** **Gânduri (965)** Geopolitică (307) Imobiliare (68) **Industrie (89)** Interviu (3) Investiții (199) Istorie (26) IT (149) lecturi (34) Life-Style-Art (5) Logistica (3) Marketing (11) Mărfuri (54) Media (27) Pensii private (14) Piața valutară (181) **Piețe Internaționale (598)** Politică (1043) Publicitate (13) **Retail (45)** **Sănătate (117)** Tehnologii (13)

Turchin a devenit cunoscut când a spus că, începând cu anul 2020, Occidentul și America intră într-o ultimă fază dezintegrativă care se va face cunoscută prin largi acțiuni de nesupunere civică, război civil, crize de toate tipurile, dar și o creștere a polarizării sociale și acțiuni nebunești ale elitelor. Ce vedem acum este exact ilustrarea concluziilor pe care le trage Turchin. Doar că mai e ceva.

Aici începem să introducem în ecuație ... barbarii. Gibbon ne arată ce se întâmplă atunci când barbarii adoptă metodologia imperiului, dar o aplică strict în beneficiul lor. Absolut toate puterile aflate în ascensiune (fie că vorbim de cele de primă mână precum China, Rusia India, dar și cele de pe eșalonul imediat următor precum Arabia Saudită, Brazilia, Africa de Sud s.a.m.d.), au o organizare similară sistemului occidental, dar implementată pe jumătate și înlocuită în zonele disfuncționale cu shortcut-uri (ar fi trebuit să folosească autohtonul „scurtătură”, dar termenul englez e mult mai sugestiv) care sunt, în același timp, atât proiecții ale puterii liderilor respectivelor societăți, dar și elemente optimizate și coerente ale statelor respective. Astfel se ajunge ca numeroase chestiuni care pun Occidentul în impas să-și găsească rezolvări rapide și fluide în societățile „barbarilor”. Loviturile aplicate de barbari sunt de-a dreptul dure, chiar dacă nu ucigătoare pentru Occident. Vedem cum Rusia dinamitează sursele occidentale de grâne. O face cu efect dublu: distrugând grânele ucrainene nu doar păgubește teribil mafia elitelor occidentale aflată în spatele întregului comerț cu cereale de acolo, dar lovește și la baza societății producând creșteri ale prețurilor care amplifică polarizarea socială ajungând oricum într-o zonă de-a dreptul nesustenabilă. Tentativele de ripostă ale Occidentului sunt sortite eșecului. Astfel SUA ajunge din necesitate să-și încalce propriile embargouri, importând atât uraniu, cât și hidrocarburi direct din Rusia. Uneori o face pe ascuns, apelând însă la alți „barbari”, indienii, care doar din funcționarea lor ca piață proxy încasează taxe usturătoare de la Imperiu. Desigur, nu mai există crize ale epuizării argintului, ceea ce i-ar face pe unii să spună că SUA de azi, spre deosebire de Roma antică, are capacitatea de a produce bani (adică bunăstare) la infinit. Aici chestiunea e discutabilă, mai ales prin prisma ultimului summit BRICS.

Serghei Glaziev, geniul din spatele lui Putin, a rezumat excelent aspirațiile membrilor BRICS. China nu-și dorește pentru yuan statutul de monedă de rezervă, la fel cum nici Rusia nu-și dorește asta pentru rubla. Motivele sunt cât se poate de clare: pentru a fi monedă de rezervă trebuie să lași liberă circulația acesteia, fapt care nu se poate întâmpla nici în China și nici în Rusia. Controlul capitalurilor face parte din acea zonă de „proiecție a puterii liderului local, dar și de optimizare și funcționare coerentă a statelor respective”. De asemenea, statele puternice ale BRICS nu vor nici să cadă în capcana în care anumite țări și-ar tipări aiurea monedă proprie, doar pentru a beneficia de achiziția de produse din țările bogate ale „polului economic rebel”. Astfel, conform lui Glaziev, trebuie introdus un element de stabilitate care să fie și suficient de democratic, dar și versatil. Acest element este „produsul palpabil”, adică, prioritar aurul, dar și petrolul sau alte materii prime răspândite destul de democratic prin țările aderente la BRICS. Și de aici începe nebunia întrucât noul framework - care se va transforma într-o monedă imposibil de influențat - va influența nu doar economiile BRICS, ci întreaga lume.

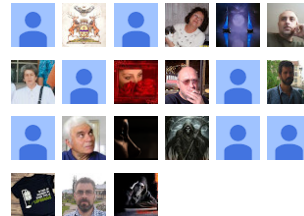
Multă vreme, proiecția puterii americane în lume au fost bazele militare răspândite peste tot. „Aducătorii de democrație” cățărați pe tancuri, dincolo de democrație veneau cu „foaia de parcurs” care însemna cedări comerciale de neacceptat, adoptate însă cu ușurință de statul amenințat altfel cu distrugerea din temelii. Mai funcționează asta? De fapt tocmai aici e paradoxul: sub noul framework economic asupra căruia s-a căzut de acord, armata americană, altădată un activ important al SUA, se transformă într-un pasiv păgubos. Energofaga „cucerire a mărilor și oceanelor” devine o ocupație fără sens, mult prea scumpă și cu rezultate îndoielnice. Ca să nu mai vorbim că introducerea aurului și a altor materii prime într-o schemă de garantare a noii monezi nu-i nimic altceva decât echivalentul epuizării minelor de argint din Spania!

„OK, ceea ce spui tu are sens, dar totuși, când se va întâmpla?” - m-a întrebat cu neîncredere un amic, la fel cum probabil mă va întreba și cititorul acestor rânduri. Răspunsul este precis și vag în același timp. Fără doar și poate, dărâmarea imperiului Occidental, al cărui vârful imperial e SUA, nu se va petrece într-o perioadă atât de mare de timp deoarece este un imperiu contemporan, care are o eroziune sporită de accelerarea istoriei. De asemenea, esențială în cădere este vechimea structurii. În cazul Imperiului American avem doar 100 de ani, ceea ce înseamnă o perioadă substanțial mai mică decât cea a Imperiului Roman. De aceea pot spune că picajul american se poate petrece la fel de sigur într-o zi sau într-un deceniu. Este la fel de probabil ca mâine dimineață să vă treziți într-o lume radical schimbată, la fel cum e posibil ca marea schimbare să se petreacă treptat în următoarea decadă. Totuși, conform metodologiei proprii, tot fac o previziune de o vreme încoace pe care mă simt dator să o repet. Părerea mea este că vom avea un picaj brusc, o fracturare teribilă a întregii structuri, care se va petrece în 2024. Așa cum am spus-o în repetate rânduri, anul 2024 este anul de confluență al mai multor cicluri istorice, de durate diferite, din domenii diferite, astfel încât sunt încredător că anul care vine va fi cel care va schimba definitiv paradigma, Occidentul intrând pentru o lungă perioadă de timp într-un nefast con de umbră al istoriei.

Telecomunicații (30) Transport (22) Turism (16) video (178)

Cititori activi

Persoane interesate (409) [Înainte](#)



[Urmărești](#)

Contact

Aveți idei, injuraturi sau reclamații pe care nu le puteți exprima prin intermediul comentariilor la articole? Nicio problemă! Ma puteți contacta la adresa [trenduri\\_economice](#) [at] [gmx](#) [punct] [com](#).

**Atenție!** Nu ofer sfaturi de investiție prin mail, deci nu vă așteptați să primiți răspunsuri la solicitările de genul "am x lei, ce mă sfătuieți să fac cu el".

## 38 de comentarii:



Viliu 29 august 2023 la 08:25

Imperiul American nu este American per se, este apogeul Imperiului Britanic, la fel cu Imperiul Roman a fost apogeul civilizației elenistice. Puteți pune începutul sau în 1453 odată cu batalia de la Castillon, când englezii au fost definitiv aruncați de pe continentul din care nici astăzi nu fac parte. De aceea doar vestul a fost deschis pentru englezi și adevărata înflorire a civilizației lor este în Lumea nouă și Pacific, unde și astăzi își joacă cu adevărat destinul. Doar proximitatea și originile rasiale îi fac pe oameni să creadă că englezii și americanii sunt europeni. În capcana asta au căzut inclusiv ei, de aceea se întorc mereu împotriva vântului și nu vor să vada ce le pica pe pantaloni.

[Răspundeți](#)

## Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 09:50

Bine punctat.

**Anonim** 29 august 2023 la 13:51

Da, așa este. Practic, o preluare de ștafetă, de la "mamă" la "fiica cea mare", căci, după secolele în care Anglia a "pierdut" Europa ( Franța ), a început cucerirea mărilor, oceanelor și continentelor, din sec 17, timp de alți 200 de ani. America de N, Australia, India, Africa de S, Orientul Apropiat...). Totul până în anii '940, când au fost striviți de puterea germano - niponă și au predat "inițiativa" puilului de cuc, sua, care este realizarea elitelor de început, independența prin "fenta" numită Revoluție.

---

## Răspundeți

**Anonim** 29 august 2023 la 08:35

Briliant!  
Excelent articol!

[Răspundeți](#)



**doru stoian** 29 august 2023 la 08:46

Pana cand e pe cale de a se sparge o bula, se umfla de zor la alta bula, care sa permita saltul/transferul, in vederea efectuării plimbarilor pe suprafață!

[Răspundeți](#)

**Anonim** 29 august 2023 la 10:45

Irod (nu Titus) Agripa II

[Răspundeți](#)

## Răspunsuri



**Dan@Trenduri** 29 august 2023 la 12:40

Așa e, am corectat. Mulțumesc!

---

## Răspundeți



**Pater** 29 august 2023 la 10:55

Citiți-l mai bine pe Toni Victor Moldovan că scrie românește. Programul Terra și Programul Terra în Egiptul Antic(300) vă lămurește deplin cum stă treaba.

[Răspundeți](#)

## Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 16:55

Corect.... bine punctat... Toni clarifica si DE CE - au nevoie de amprenta ADN a tuturor cetatenilor ( sau a cat mai multor cetateni), de ce vacinul a fost gandit ca si un mecanism gradual de "eliminare"...etc...etc.

**Anonim** 29 august 2023 la 20:52

In anticariat este 500 de lei cartea asta. Pare ceva gen ancient aliens, conspiratii low iq. Cartile prezentate sint din spatiul academic, texte acceptate, astfel incat cetatenii sa nu arunce repede cu "teoria conspiratiei". Carol Quigly nu e conspiracy theorist, este istoric a trait in archive.

---

## Răspundeți



**Donisroi** 29 august 2023 la 11:41

Imperiul roman s-a prabusit din cauza multor factori dar cei mai importanti sunt din punctul meu de vedere metisarea conducerii romane incepand cu Traian care avea mama hispanica si al doilea cred ca fost gradul absolut de libertate sexuala ( pedofilia era in floare, incestul era la ordinea zilei,etc ) care nu mai avea nici-un reper de coeziune morala ca sa stea la fundamentul societatii...iar al treilea era acoperirea monedei care circula la Roma in argint care a disparut treptat...datorita lipsei minereului din minele din Spania...Astazi USA indeplineste cu brio cele doua criterii dar la al treilea are un avantaj comparativ fantastic ...argintul este inlocuit cu hartie care costa cativa centi si poate fi tiparit la infinit ...USA ca sa-si prelungeasca ,, povara ,, nu are decat un singur posibil avantaj : sa-si mareasca atractia ca ,,lumea asa zis barbara ,,sa-i cumpere produsele si serviciile , astfel incat dolarul sa furnizeze bunastare o perioada mare de timp. Vremea amenintarii cu ,, pusca /tancul/racheta/avionul ,, a trecut...Din anul 1970 pana astazi USA a fost transformata dintr-o tara harnica,inventiva ,deosebita din toate punctele de vedere , intr-o tara ,,puturoasa

/lenesa/artagoasa/militarizata ...Bricsul ofera o alternativa ...dar daca facem o analiza detaliata vom observa ca acea resursa care sta in spatele monedelor ( aurul si alte materii prime ) in momentul in care vorbim se afla sub controlul marilor concerne in proportie de peste 80 % si nu a statelor .... lucru care este elocvent si in Rusia si in China dar mai ales in USA si Occidentul colectiv...Omenirea merge iarasi dupa fenta ...si tare mi-e teama ca va fi distrusa de propria suficienta ! In momentul de fata 80 % din statele lumii nu mai exista ...sunt state capturate aproape in totalitate ...Vreti sa spuneti ca ne alegem noi presedintele si pe ceilalti ? Excluz !

Răspundeți

**Anonim** 29 august 2023 la 11:59

Cade si imperiul anglo saxon, oricate polonice cara unii, chiar multi si din structurile romanesti. Astia de la noi vor trada, ca mereu, oricum alta solutie nu prea au. In Romania inafara de securism si tot felul de dezbinari s-a conturat prea putin la nivel social. Ceausescu Nicolae avea oameni mai pregatiti, astiade acum sunt dezastru. Cea mai mare dovada este golirea tarii si problemele uriaze fara rezolvare de ani de zile. In schimb casta securitatii este la loc de cinsti si tot degeaba, multi, imbuibati, privilegiati si cam atat. Romania chiar nu are cu cine, iar aia de peste balta sunt cam gata

Răspundeți

Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 16:34

"Ceausescu Nicolae avea oameni mai pregatiti, astiade acum sunt dezastru. Cea mai mare dovada este golirea tarii si problemele uriaze fara rezolvare de ani de zile."

Ba nu avea nimic si era inconjurat doar de dobitoci la fel ca el.

Daca granitele erau deschise si pe vremea comunismului, Romania s-ar fi golit de mult. Si de oameni pregatiti si de capital. Dar timpul nu e pierdut nici acum! Se pleaca pe capete cu zecile/sutele de mii anual si foarte putini din cei plecati au de gand sa se mai intoarca. Mai mult decat atat, aceasta plecare va fi foarte mult accentuata de noile introduceri de taxe si impozite si de bataia de joc si haosul generalizat din tot ce inseamna administratie publica, infrastructura, sistem medical si sistem educational.

Pe viitor va fi mai rau!

Tipic pentru un popor format majoritar din imbecilii!

<https://t3media.ro/ministerul-educatiei-se-da-pest-pe-cap-si-introduce-derogari-de-la-legea-invatamantului-pentru-ca-sa-poata-introduce-mai-devreme-materia-istoria-evreilor-in-scoli/>



**Realistul** 29 august 2023 la 23:16

Stăpânii te vor plecat, și pleci unde vor iei, nu pleci tu de capul tău, se pleacă că așa-i planul , planul este aplicat punct cu punct. Stai liniștit nu-ți va rămâne locul gol și nu-ți va simți nimeni lipsa(ăștia au strâns șurubul tare și la cetru, te duci să înlocuiești forța de muncă căreia i sa refuzat reproducerea pentru a extrage si mai mult profit). În centrul imperiului exploatarea este mai rațională, de aici și senzația sclavului de "robie dulce", la periferia imperiului ,în colonii, exploatarea este crâncenă, de aici și viața oropsita a sclavului. Bealeaua îi că șandramaua pica și când pica șandramaua nu prea mai este diferența între centrul imperiului și periferie în colonii, ba s'ar putea că "barbarii" să lovească mai tare în centru decât la periferie, să se schimbe, "calimera", asta se întâmplă foarte rar în istorie dar se întâmplă, la câteva milenii.

**Anonim** 30 august 2023 la 00:29

@Realistul29 august 2023 la 23:16

Razboaiele erau odata pentru teritorii, resurse naturale. S-a ajuns la resurse umane, viata unui om pe care nu da nimeni 2 bani dau altii o racheta de sute de mii de dolari. Aia e valoarea adevarata a omului.

Eficientizarea razboaielor prin drone scade pretul cetateanului-o drona pentru minim 2-3 racani. De la drone sinucigase la drone care arunca grenazi...din filmari am impresia ca se folosesc grenazi incepand cu al doilea WW.

Razboaiele pentru resurse sunt peste tot, mai "nou" Niger, pentru ca Africa a fost supta de secole. WW3 in care traim nu tinteste resurse, e un pretext, ci eliminarea rasei albe pana in 2025 si a celorlalte pana in 2028. Razboiul rezolva o multime de probleme create in bula capitalista care presupune crestere la nesfarsit si un colaps inevitabil urmat de un nou inceput: prin razboi kinetic populatiile apte de razboi dispar. Aptii de razboi sunt de fapt forta de munca, capacitatea de reproducere a natiei, eventual forta de rebeliune. Se rezolva zeci de probleme dintr-un foc, inclusiv problema pensiilor europene pentru care nu mai sunt bani deci trebuie razboi. Nu aleatoriu s-a marit ecartul pentru conscriptie.

Traim in epoca precedentelor. 18-63 ani deocamdata. Vedeti greva orchestrata a organizatiei aleia ciudate care apara drepturile rezervistilor.

<https://www.puterea.ro/premiera-armata-romaniei-intra-in-greva/>

Nu e cu si-si ci cu sau-sau! Punctul 3 e interesant, si pare sa fie baza smecheriei. Barbati si femei, cum zicea nenea de peste granita.

Demersul grevei e irelevant, conteaza contextul pe care multi il ignora: avem o armata mica, generali cat incape, fraieri neantrenati si neantrenabili, si rezervisti, multi dintre ei in baston, cu boli cronice care nu conteaza-desi nu suntem inca in razboi/lege martiala.

Fereastra Overton, manipulari in cativa pasi, mereu si mereu alte tabere. Personal tin cu armata. Unii din armata cred ca bagand populatia la inaintare isi vor intarzia sfarsitul cu mult. Gresit, n-avem armata Rusiei, n-avem milioane gata de razbel. Racanii, rezervistii, politistii dispar in cateva luni maxim. Daca incepem cu populatia masculina apta (care e aia, ca au plecat aptii de munca/reproducere/razboi/revolte vreo 5 milioane), volumul e atat de mic incat imediat se trece la categoriile urmatoare, o chestie de luni de zile. Pe de alta parte, intrarea Romaniei in razboi "rezolva" tot ce nu s-a facut in 30 de ani.

Predictie: in razboiul civil care va urma, populatia trebuie asmutita din timp impotriva armatei, ca sa fie imposibila o colaborare. Asta face dipsteitu, ocupa institutiile tuturor tarilor, porneste

institutiile respective impotriva populatiilor, si in acelasi timp manipuleaza masele pentru a scadea increderea in institutii. E un post de televiziune care numai asta face, il stiti.

Concluzie: dipsteitu e o metastaza greu de localizat, incepe de sus si coboara pana la prieteni, la cei dragi, ca in pandemie. Umanitatea nu mai are resurse deci e terminata. Opozitiile controlate se dovedesc controlate prin simplul fapt ca toti sunt...vii, indiferent de varste, rase, conditii geografice, climaterice. De la tramp la giefchei. Traim o megasimfonie in fata careia presupusa orchestra de pe Titanicul aflat in imersiune e o minciuna.

---

#### Răspundeți

**Anonim** 29 august 2023 la 12:05

Exista o carticica de care n-a auzit Internetul, pe care am luat-o de la biblioteca Cercului Militar cu ani in urma: Imperialismul Noii Ordini Mondiale de Wilhelm von Angeldsdorf. E mai actuala ca niciodata in special in contextul razboiului din Ucraina.

#### Răspundeți

##### Răspunsuri



**Dan@Trenduri** 29 august 2023 la 12:37

Sigur n-a auzit Internetul, de-aia e pe scribd. :)

**Anonim** 29 august 2023 la 13:59

Circa 753.000 rezultati (0,37 secondi)

---

#### Răspundeți

**Daniel** 29 august 2023 la 12:26

Istoricii brodeaza pentru a completa puzzle-ul cu piese lipsa.

Istoricii legitimeaza trecutul, sustinand corect politic ca altfel nu se putea, era inevitabil.

Despre anistorie nu se prea discuta la nivel de bloguri sau stiristi.

Fara putere, conducere, organizare buna sau rea, nu exista istorie.

Istoria reala difera de consemnari subiective individual, sau dictate politic la nivel de imperiu, regat, stat.

Imi amintesc de un simpozion cu participare internationala, stupid de-a dreptul, avea ca tema Cum va fi Europa peste 50 de ani. Deci unii conduc, fac viitorul deja stabilit, altii isi imagineaza intelectualiceste ce va fi, aberand pe rupte. Pe atunci agenda 2030 nu era inca mediatizata, si orice tzeitos cu cap diform de intelectual facea previziuni.

Cicluri istorice? Oamenii astia ce consuma? Ba un mare cutremur in Vrancea la fiecare 70-100 ani, ba un crash la fiecare suta de ani, wtf? Misticisme de 2 bani invelute in limbaj stiintific sau filosofic. Unii academicieni in loc sa faca stiinta conform fisei postului, specializarii, au aberat filosofii sociale in stilul lui Auguste Comte. Cititi Badescu virgula Ilie cat abereaza, si nu e istoric dar ii plac teoriile unificatoare, de parca ar fi cercetat fizica nucleara.

Foucault merita citit cap-coada, exceptie troliei care primesc comment-ul prin sms, neavand nici facultatea facuta.

Istoria nu exista si n-a existat. Sau, daca reformulez, istorii au avut civilizatii disparute si nu toti au scrijelit pe peretii pesterilor.

Istoriile dispar la fiecare Great Reset. Cel din prezent pare sa fie singurul necesar, datorat fiind unui "eveniment cosmic". Pentru evitarea panicii globale, a haosului, a fenomenului Mad Max se iau masurile din prezent, nu din ratiuni de control, sclavizare si alte tembelisme.

Comentariile majoritatii demonstreaza ca educatia scolara si-a indeplinit cel putin una din functii.

Ciclurile istorice nu sunt marea periodice. Unii (de)scriu istoria, majoritatea o traiesc, si cativa o fac. 2025 si 2028 sunt 2 termene. Toate trebuiau sa se "intample" mai tarziu cu un deceniu si ceva. In urma cu 2 decenii nu se stia prea bine momentul, ci doar pasii necesari dinaintea intamplarii; acum ca se stie, sunt in criza de timp, simplu.

#### Răspundeți

##### Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 14:03

2025

**Daniel** 29 august 2023 la 21:21

Probabil 2025 e deadline pentru rasa alba. Restul mai au 3 ani.

Antanta, Tripla Alianta, va amintiti? Acum avem b-r-i-c-s, motivata economic si pariu ca va degenera in alianta militara pentru finalizarea planului.

Dintre stupiditatile istoriei...rasa alba devine minoritara peste Ocean, prin ioropa, dar nu va pupa statutul de minoritate (demografica, politica, economica) asa cum prind altii.

De-as face un .jpg de zeci de Mb...ce cum...multe mii de exemple...de la reclame "inocente" la camasi fara buzunar la piept...Dau un singur exemplu din mii: camasile aveau odata 2 buzunare, si croiala era sa zicem larga, nu masuri chinezesti adaptate la cele europene. A disparut un buzunar, a disparut si al doilea de multi ani. Blugii la fel sunt de regula stramti, cu buzunare mici. Aveti idee de cand a inceput greitrezetu? Daca n-ai buzunare, si alea ramase-s tot mai mici, renunti la portmonee pline de cash, telefonul trebuie sa fie slim, in final dispare portofelu' cu cash-cu trecere prin carduri bancare, farmaceutice etc si ajungem la un spartfon care face totul. Subliminal multe s-au facut fortat, fara ca lumea sa inteleaga de ce.

Dar in cea mai mare parte intelegeti, pentru ca blogul lui Dan, datorita articolelor exceptionale



atrage lume pe masura. Nu odata cand citeam un nou articol aveam impresia ca parca l-as fi scris eu. Mai putin in cele economice unde nu am tangenta.

#### Răspundeți

**Anonim** 29 august 2023 la 12:51

O carte de capatai care scapa foarte multor oameni sunt cele doua volume "Declinul Occidentului" a lui Spengler (si modelul lui civilizational descris sub forma de patru anotimpuri).

[https://media.licdn.com/dms/image/C5612AQE73Et-7AKB7A/article-inline\\_image-shrink\\_1500\\_2232/0/1637244044626?e=1697068800&v=beta&t=rOSlbckV5aGRW86TxYURojGMtIWYrs3XPnwMqhHrYbk](https://media.licdn.com/dms/image/C5612AQE73Et-7AKB7A/article-inline_image-shrink_1500_2232/0/1637244044626?e=1697068800&v=beta&t=rOSlbckV5aGRW86TxYURojGMtIWYrs3XPnwMqhHrYbk)

[https://en.wikipedia.org/wiki/The\\_Decline\\_of\\_the\\_West](https://en.wikipedia.org/wiki/The_Decline_of_the_West)

<https://www.descopera.ro/dnews/19574033-oswald-spengler-si-declinul-occidentului>

<https://thenewmodernman.files.wordpress.com/2016/02/political-1.jpg>

#### Răspundeți

##### Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 19:51

Cartea lui Spengler a fost folosita ca tipar de distrugere a societății de către Tavistock. După cartea lui John Coleman  
THE TAVISTOCK INSTITUTE OF HUMAN RELATIONS.

#### Răspundeți

**Anonim** 29 august 2023 la 13:11

Turchin al d-voastră e un fel de echivalent al personajului lui Asimov care a dezvoltat „psihistoria” ca metodă exactă de prezicere a viitorului socio-economic.

#### Răspundeți

##### Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 16:27

Poate ca Turchin a ajuns in Enciclopedia Galactica si acolo a fost descoperit de Hari Seldon :-)

#### Răspundeți



**Paul** 29 august 2023 la 14:26

Dacă fiul meu ar fi continuat să crească în înălțime după cum a început, acum trebuia să aibă cam 5 metri ... Cam așa este cu extrapolările.

Există elemente noi care nu au mai existat în istorie (scuze Ecleziastului). De exemplu IA ajutată, mai repede sau mai târziu, de procesorul cuantic. Apoi mai există ceva care se va ivi la fel de repede și neașteptat precum procesorul sau internetul. Aveți curajul să ignorați aceste elemente?!

Îmi pot imagina ușor strategii de război IA implacabile în fața inteligenței biologice. Cei ce la vor stăpâni, vor avea armate de roboți (nu umanoizi) și vor aduce rapid toți locuitorii la nivel de sclavi incapabili să dezvolte tehnologie.

Asemenea scenarii mi se par mai plauzibile, pentru că se integrează mai bine în ultimii 50 de ani de dezvoltare tehnologică.

#### Răspundeți

##### Răspunsuri

**Anonim** 29 august 2023 la 15:48

Progresul tehnologic uman a fost accelerat până prin 1970. De atunci, a fost comparativ plat - cu excepția microelectronicelor.

Citește C. Murray - Human Accomplishment. Acolo se analizează detaliat avansul tehnologic în ultimele 2 secole.

În ceea ce privește IA, nu suntem nici măcar pe-aproape de a avea așa ceva. Sunt la curent, desigur, cu ChatGPT+, dar aceste programe doar compilează informația dată lor; e drept, acum reușesc să o facă în mod armonios. Dar nu pot crea soluții la probleme noi.

În rest, ca noi toți, am fost marinat în filme și cărți cu IA supraumană care va depăși omenirea. Nu le lua de bune.

Un scenariu apocaliptic mult mai probabil este crearea într-un laborator a unui agent patogen mult mai mortal decât cele care există azi.

De fapt, și COVID19 e un asemenea agent; se vroia a fi o SIDA care se propagă prin aer, dar rezultatul final a fost mult sub ceea ce vroiau să obțină americanii.



**Paul** 29 august 2023 la 19:23

Dacă ChatGPT este la liber, îmi pot doar imagina ce este disponibil și mai ales ce este în dezvoltare acum ...



**doru stoian** 29 august 2023 la 22:16

Paul,  
aropos de exemplul de extrapolare dat de tine, intradevar:  
mintea umana comuna este o minte de copil, care are convingerea ca:  
"tot ce zboara se mananca!"

[Răspundeți](#)

**Anonim** 29 august 2023 la 15:39

Felicitări pentru o postare plină de informații revelatoare și corecte.

Într-adevăr, căderea Imperiului Roman, ca și căderea tuturor imperiilor fără rivali pe măsură, a fost cauzată de crize sistemice:

Epidemiile, clima, terminarea resurselor naturale, au fost factori obiectivi care au generat multă mizerie și sărăcie.

Dar mai important a fost întotdeauna capitalul uman, și aici romanii, cași vesticii, au greșit enorm: distrugerea familiei prin impunerea feminisimului și unor ideologii de degenerare sexuală a determinat scăderea natalității; corupția, decadența și cultismul elitelor, precum și imigrația au determinat scăderea coeziunii sociale și a loialității față de stat.

Mulți istorici au argumentat că Imperiul Roman ar fi putut fi salvat dacă un împărat iscusit ar fi acționat într-un anumit mod la un moment critic. Și au fost astfel de împărați - Maorianus, de exemplu -, dar au fost trădați de așa-zisele elite.

Pierderea unor bătălii cruciale doar a accelerat căderea; chiar în lipsa acestor înfrângeri, Imperiul Roman ar fi mers în jos oricum, la următoarea criză gestionată execrabil.

Aș mai adăuga că, în prezent, SUA este mult mai șubredă decât a fost vreodată Imperiul Roman, economic și financiar.

SUA și-a externalizat toată industria, și, profitând de petrodolar, a acumulat datorii gigantice. Este adevărat, până de curând, aceste datorii nu contau; erau doar un catalog al tributului imperial plătit. Asta pentru că armata americană ar fi strivit pe oricine îndrăzne să ceară aceste datorii. Dar acum, armata americană s-a dovedit găunoasă, incapabilă să câștige împotriva rușilor și aliaților lor.

Tocmai am citit că la summitul BRICS din Africa de Sud, s-a convenit ca tranzacțiile dintre acele țări să nu aibă loc în \$.

Asta înseamnă că petrodolarul, de facto, a căzut. Pe SUA o așteaptă falimentul sau hiperinflația, în viitorul apropiat.

Și calitatea redusă a capitalului social american - atât al elitelor, cât și al populației - garantează că nu poate exista o salvare miraculoasă, printr-o mobilizare economică a SUA sau în alt mod.

[Răspundeți](#)

[Răspunsuri](#)

**Anonim** 29 august 2023 la 21:48

În ordinea numerelor de pe tricouri: hiperinflația, falimentul, meteoritul, războiul civil 2.0 Konec filma amerikka!

[Răspundeți](#)



**doru stoian** 29 august 2023 la 15:39

Paul,

A batut el David pe Goliat cu prastia, și Bombardieru' Roman a spart el Codu' lu' Bancomatu', așa că și Inteligenței Artificiale îi vom pune ciunga în par!

[Răspundeți](#)

**Anonim** 29 august 2023 la 16:12

De când pe Internet circulă filme cu una dintre fostele gărzii de corp femeie ale colonelului Gaddafi ca și cum a fost arestată în Statele Unite ale Americii ca o infractoare de drept comun și că a reușit să evadeze atunci când polițistul care o păzea era "atent" la o asistentă medicală, respectivă gardă de corp femeie având și o mască nesenzibilă de poliție nici până și-a scos masca atunci când respectivul polițist de care era încătușată, polițistul la o mână și respectivă gardă de corp femeie la o mână, era atent la asistentă medicală? De când se prezintă de trepăduși așa ceva pe Facebook?

[Răspundeți](#)

**Anonim** 29 august 2023 la 16:19

Excelent articol. Felicitări!

O alta carte, foarte interesantă, similară în multe privințe cu cele 3 este O istorie a lumii moderne-Paul Johnson



**Anonim** 29 august 2023 la 17:05

Un punct de vedere - chestiuni greu digerabile de Gabriel Lupan, prof. univ. de istorie @ "Manuscrisele de la Marea Moartă datează între 70 înainte de Hristos și cca 270 după. Sunt scrise pe piele și foi de cupru. Au fost găsite în condiții prielnice de păstrare, în grotlele din Qumran din Deșertul Iudeei, făcute sub și sigilate în vase de lut. Eu am fost atât la Qumran ( lângă Mănăstirea "Sfântul Sava"), cât și la Tel Aviv, la Muzeul Rockefeller, unde sunt păstrate. Nu arată prea bine, ca stare fizică.

Noi stim că iudeii scriau pe piele, iar egiptenii pe papirus - sunt suporturi solide. Dar nu stim pe ce scriau grecii antici. N-am văzut scrieri grecești în piatră. În Egipt am văzut kilometri de text în piatră, iar Muzeul Egiptean din Cairo are mii de papirusuri. Scrieri din Grecia antică eu n-am văzut și nici nu știu să existe, cu excepția unor izvoare similare cu cele dacice: niște cioburi gravate, cu urme incerte de descifrare ( câteva nume, fragmente de propoziții - Evident pline de revendicări și postulate! - "Eu, cutare, am făcut stadionul!", "Eu, regele cutare, i-am învins pe cutare!". Mă lași?!

Cu toate acestea, 75% din civilizația Europei se bazează pe scrierile grecești - arta, literatura, poezia, teatrul, matematica, istoria, filosofia, arhitectura, astronomia, epopeea etc.

20% se bazează pe romani - juridica și istoria, iar 5% pe arabi, dar ei sunt recenți.

Nici romanii nu stim pe ce au scris! Seneca, Joseph Flavius, Cato, Cicero, Juvenal, Vergiliu etc!

Nu stim pe ce și cu ce, dar au scris TONE! De la "Istoriile" lui Herodot ( din care am aflat cum s-au făcut piramidele și ce scule erau dacii!), la Legile morale și politice a lui Pitagora, la "Statul", "Politica", "Dialogurile" - Platon, Aristotel etc - le găsim azi pe toate în librării! Deși toate sunt mai vechi decât Evangheliile! Pe Plinius, pe Cassius Dio, pe Filostrat, Solon și Pitagora, pe Apollonios, Homer și Vergiliu, îi găsim pe toți la raft, vorbind despre Stat, Morală și Democrație!

Știi de ce? Pentru că toți au fost inventați între 1780 și 1900, aceasta fiind și perioada în care "au scris". Toți au busturi din marmură mitite, bune de pus pe birou, reprezentând chipurile Academicienilor scriitori care au înfrunțat aceste personaje fictive! Acești francmasoni sunt și cei care au inventat popoarele moderne și trecutul lor glorios, istoria voievodă, hărțile cu "migrația popoarelor", textele imnurilor de stat actuale ( Andrei era Academician) și cronicarii din "Evul Mediu" - o perioadă inventată în totalitate! Succes!"

Răspundeți

**adrian** 29 august 2023 la 18:44

un rezumat in opt parti a cate o ora a cartii tragedy and hope. <https://www.youtube.com/watch?v=fxhXVudkkhw&list=PLYmIBQRIOqKk1Kp8sDtnSaX1fTd5K-Kvo>

si imi place sa fac cunoscuta cartea "The Milner-Fabian conspiracy : how an international elite is taking over and destroying Europe, America and the world" scrisa de Ioan Ratiu, un om despre care internetul nu are nici o informatie. Este scrisa ca o continuare a cartii lui Carroll Quigley The Anglo-American Establishment.

Un rezumat de aproximativ 4 ore.

<https://www.youtube.com/watch?v=t06krv57aII>

Răspundeți

**Anonim** 30 august 2023 la 01:37

Cartea este exceptionala, Joe Allen a tot fost invitat la showul lui Steve Bannon cel puțin de un an de zile, in ultimele luni aproape zilnic. Este incredibil unde s-a ajuns cu AI, si segmentele respective din show sunt parca din alta lume. Se citește foarte ușor, nu neapărat secvențial, un capitol azi, unul maine si nu au neapărat legătura unul cu altul. Capcanele istoriei .. si in cartea asta si unele din cele ale viitorului (disponibila si pe Amazon) <https://www.simonandschuster.com/books/Dark-Aeon/Joe-Allen/9781648210105>

Răspundeți

**Anonim** 30 august 2023 la 03:10

Excelent articolul. Cazul Japoniei din anii 1980 cum il explicati? (Superioara tehnologic americii, se lasa data pe mana economistilor trimisi de sua, care o pun cu botul pe labe.) De ce sa fi facut asta Japonia?

Răspundeți



Introduceți un comentariu

**Atenție!** Comentariile sunt supuse moderării și vor fi vizibile după o perioadă cuprinsă între 1 și 4 ore. Sunt permise doar comentariile care au legătură cu subiectul.

Pentru discuții mai flexibile folosiți canalul de Telegram Dan Diaconu([t.me/DanDiaconu](https://t.me/DanDiaconu))

[Pagina de pornire](#)

[Postare mai vechi](#)

Abonați-vă la: [Postare comentarii \(Atom\)](#)

Răspunderea pentru conținutul comentariilor aparține în exclusivitate autorilor lor.

\*\*\*

© Dan Diaconu, 2007, toate drepturile rezervate

Este interzisă preluarea informațiilor de pe acest site fără acordul scris al autorului

